

**Е.Н. Новосёлова**, канд. социол. наук, доц., зам. по научной работе зав. кафедрой социологии семьи и демографии социологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова\*

## РАВЕНСТВО ИНСТИТУТОВ СЕМЬИ И ГОСУДАРСТВА КАК НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ ПРЕОДОЛЕНИЯ ГЛОБАЛЬНОГО ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО КРИЗИСА

*Автор рассматривает вопросы взаимоотношений института семьи с другими социальными институтами, в частности анализирует проблему неравенства институтов семьи и государства в современном обществе.*

**Ключевые слова:** семья, государство, кризис института семьи, семейно-демографическая политика, глобальные проблемы современности, неравенство.

*The author examines the relationships between institution of family and other social institutions, particularly she analyzes the inequality between the family and state institutions in contemporary society.*

**Key words:** family, state, the crisis of the family, family and demographic policy, global problems, inequality.

Сегодня государство наконец стало признавать ценность семьи и ее роль в общественном развитии. Пропаганда ценности семьи и детей, укрепление института семьи, повышение уровня рождаемости и снижение смертности — приоритетные задачи государственной политики России. Демографическая ситуация в стране признана кризисной, и это стало первым шагом в направлении преодоления кризисных тенденций семейных изменений.

Несмотря на уже принятые меры, демографическая ситуация в России все еще плачевна, а широко рекламируемая Концепция демографического развития отнюдь не гарантирует выхода из депопуляции<sup>1</sup>.

По мнению ученых-демографов, в ближайшие годы российскую демографию ждет провал. Модель современного общества, построенная на индивидуализме, ни к чему хорошему не приведет. Каждая новая перепись населения показывает, что нас, россиян, становится все меньше и меньше. После предыдущей переписи 2002 г. население России сократилось со 145,17 млн<sup>2</sup> до 142,9 млн человек<sup>3</sup>, т.е.

\* Новосёлова Елена Николаевна, e-mail: alena\_n@mail.ru; nauka@socio.msu.ru

<sup>1</sup> Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года. Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 9 октября 2007 г. № 1351. URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/knigi/konceptciya/konceptciya25.html>

<sup>2</sup> Всероссийская перепись населения 2002 года. Т. 1. Численность и размещение населения. URL: <http://www.perepis2002.ru/index.html?id=13>

<sup>3</sup> Всероссийская перепись населения 2010 года. Т. 1. Численность и размещение населения. URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/perepis2010/croc/perepis\\_itogi1612.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612.htm)

убыль составила 2 млн 260 тыс. человек. Иными словами, всего за восемь лет с карты Российской Федерации исчезли два города-миллионника. Демографическая ситуация не просто тревожная: наши населенные пункты исчезают, а мы сами буквально вымираем! Если не поставить демографию на первое место среди всех вопросов, решаемых государством, то через непродолжительное время все остальные вопросы станут бессмысленными. Пока же Россия продолжает катиться в демографическую пропасть. То, насколько глубоко мы все упадем в эту пропасть, зависит как от государства, так и от нас самих.

Глобальными называют проблемы, от решения которых зависит судьба всего человечества, они охватывают весь мир, создают угрозу для настоящего и будущего цивилизации и требуют для своего решения объединенных усилий всех государств и народов<sup>4</sup>.

Демографическая ситуация, бесспорно, является одной из таких важнейших глобальных проблем человечества. На сегодняшний день окончательно выкристаллизовалась задача номер один для нашей страны — умножение народа. Ведь именно в “сохранении и размножении русского народа состоит величество, могущество и богатство всего государства, а не в обширности, тщетной без обитателей”<sup>5</sup>.

Российская Федерация, согласно ст. 7 Конституции РФ, — социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека<sup>6</sup>.

Реализация принципов всеобщей солидарности, взаимной ответственности и социального равенства — главная задача социального государства. Социальное государство призвано оказывать влияние на распределение благ исходя из принципа справедливости, оно должно помогать тем, кто в этом действительно нуждается, чтобы обеспечить каждому человеку достойное существование.

Данный принцип отнюдь не означает обещания своим гражданам всеобщего благосостояния, однако в условиях демократической страны оно стремится к равномерному, насколько это возможно, содействию благу всех граждан исходя из того, что каждый взрослый человек должен иметь возможность найти работу и зарабатывать достаточно для содержания себя и своей семьи. “Вмешательство государства осуществляется лишь тогда, когда такая возможность

---

<sup>4</sup> См. об этом, например: *Философия: Энциклопедический словарь* / Под ред. А.А. Ивина. М., 2004; *Политическая наука: Словарь-справочник* / Сост. И.И. Санжаревский. М., 2010.

<sup>5</sup> *Ломоносов М.В. О сохранении и размножении русского народа*. URL: <http://feb-web.ru/feb/lomonos/texts/lo0/lo6/lo6-381-.htm>

<sup>6</sup> Конституция Российской Федерации. М., 2013.

по разным причинам не может быть реализована и потребности человека не могут быть удовлетворены надлежащим образом”<sup>7</sup>.

Социальное равенство является одной из главных целей социального государства, которое обязано обеспечить равенство всех перед законом и должно стремиться к максимально возможному нивелированию социального неравенства.

Социальное государство, безусловно, предусматривает личную ответственность каждого члена общества за свою судьбу, обеспечивает ему независимость и подразумевает его активное участие в принятии решений. Ответственность каждого гражданина социального государства за его собственное благополучие неразрывно связана с семьей. Семья — основной и важнейший социальный институт, компонент общества, связывающий личность и государство. “Семья — это кристалл общества”<sup>8</sup>, — как сказал В. Пюго, и она никогда и ни при каких условиях не должна терять этот свой статус во избежание краха государственного строя, поскольку несомненно, что “семья более священна, чем государство”<sup>9</sup>. Семья испокон веков была основополагающим фактором развития общества, полноценного воспитания новых поколений его граждан. Укрепление брачно-семейных отношений, активное вовлечение семьи во все сферы жизни общества, повышение ее социального потенциала — все это имеет непосредственное отношение к социальному равенству, социальному развитию общества, к полному использованию возможностей данного государства.

Семья — первозданная и нерушимая основа общества, фундамент человечества на все времена. Именно на этом фундаменте формируются представления человека о добре и зле, о справедливости и несправедливости, о равенстве и неравенстве. Собственно, в семье, с родными людьми человек впервые переживает чувства любви, товарищества, ответственности, долга.

Семья является основой всех социальных институтов, она делает огромный вклад в жизнедеятельность общества, ее роль в решении стоящих перед ним задач нельзя переоценить, поэтому, говоря о развитии общества, мы подразумеваем в первую очередь сохранение и развитие института семьи. “Разрушь семью и разрушится нация”<sup>10</sup>, — известные и, как показало время, абсолютно справедливые слова В.И. Ленина. «Семьи — это корневые файлы, в которых

---

<sup>7</sup> Аникиевич А.Г., Камышев Е.И., Ненин М.Н. Политология: Уч. пособие. Красноярск, 2006. С. 140.

<sup>8</sup> Цит. по: <http://www.kakskazal.ru/quotes/20415/>

<sup>9</sup> Джованни Мария, граф Мастай де Ферретти, Блаженный Пий IX.

<sup>10</sup> Правда, сам он произнес их отнюдь не в защиту семьи, а, напротив, как один из лозунгов общей стратегии ее разрушения (цит. по: *Боке Шанен*. Сохраняя семью — сохраним нацию. URL: [http://demographia.ru/articles\\_N/index.html?idR=59&idArt=2188](http://demographia.ru/articles_N/index.html?idR=59&idArt=2188)).

хранятся моральные ценности и другая важная информация операционной системы и основных программ под названием “нация” и “общество”. В этих ячейках происходит загрузка формирующегося детского сознания основополагающими понятиями: добро и зло, верность и предательство, милосердие и жестокость. Удаление или повреждение этих файлов приведет к зависанию “компьютера” под названием “государство” и выведет его из строя»<sup>11</sup>. Семья одинаково важна для индивида, для общества и для государства. Безусловно, семья, родительство, детство должны находиться под защитой и общества и государства как в правовом, так и в социальном плане.

В настоящее время государство так или иначе стремится (по крайней мере частично) подменить институт семьи, взять на себя выполнение значительной части его функций, пытается воздействовать на него как модератор, вторгаясь в сферу ответственности самой семьи, но если мы стремимся к свободной политике для свободных людей, то необходимо “сделать семью равным институтом среди всех остальных социальных институтов, приравнять семейные роли к профессиональным, повысить престиж матери и отца, семейного образа жизни”<sup>12</sup>.

Семья не столько объект государственной помощи и поддержки, сколько субъект равноправного взаимодействия и взаимной ответственности общества перед семьей и семьи перед обществом. Рассматривая семью исключительно как объект, мы рискуем оказаться в ситуации, в которой семья будет редуцирована к отдельным индивидам — престарелым, больным, недееспособным и т.д., т.е. станет восприниматься как “потенциальный больной”, “пациент” различного рода социальных служб, а это в корне ущербный подход. “Семья — это полноправный субъект семейной политики, обладающий определенной суверенностью и автономией и взаимодействующий с обществом и государством для достижения общих целей. Государство оказывает семье, *с ее согласия* (курсив мой. — Е.Н.), необходимую помощь в исполнении ее функций”<sup>13</sup>. Государство обязано создать все необходимые условия для нормального, благополучного функционирования семьи, для полной реализации ее репродуктивного, воспитательного, экономического, производственного и другого потенциала. Государство — партнер семьи, и это партнерство выгодно не столько для семьи, сколько для госу-

---

<sup>11</sup> Комиссаренко А. Семья. Матрица. URL: <http://lito.ru/text/60132>

<sup>12</sup> Антонов А.И. Кризис свободы: государство взамен семьи? URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2003/0109/analit05.php>

<sup>13</sup> Семья — для государства, или наоборот? URL: <http://www.smsobor.ru/milk/4431.html>

дарства, потому что крепкая семья снимает бремя социальных обязательств с государства.

Государство должно уважать суверенитет семьи, так как семья обладает собственными, независимыми от него функциями. Семья вправе жить в соответствии со своими внутренними взглядами, самостоятельно решая свои собственные задачи, и государство не должно ограничивать это право. Оно не должно вмешиваться во внутреннюю жизнь семьи, в воспитание детей, в отношения между супругами, кроме отдельных исключительных случаев совершения опасных для общества действий — уголовных преступлений или административных нарушений. В свою очередь семья обязана (в сотрудничестве с государством) обеспечить детям определенный уровень образования и контролировать соблюдение своими членами требований правопорядка и нравственных норм — этого государство вправе требовать от семьи.

В новых социально-экономических условиях государство посредством семейно-демографической политики призвано участвовать в процессе адаптации семьи к этим условиям, корректируя их в соответствии с нуждами института семьи. Здесь речь идет не о подмене функций семьи или чрезмерной опеке над ней, а о создании необходимых условий через разнообразные правительственные решения, указы, законы, которые во многом определяют жизнедеятельность семьи в обществе, активизируют или, напротив, усложняют ее функционирование. Таким образом, становится весьма актуальной выработка современной семейно-демографической политики, идеологии взаимодействия семьи, общества, государства.

В настоящее время политика государства в области семьи и демографии воспринимается большинством населения России как нечто абстрактное, никак не затрагивающее их лично. Более того, 55% россиян считают, что государство уделяет очень мало внимания проблемам семьи, и лишь 2% населения семейная политика государства в этой области полностью устраивает<sup>14</sup>.

Таким образом, большинство россиян считает, что в нашей стране проблемы семьи не решаются на должном уровне. Опрос, проведенный в прямом эфире программы “Открытая студия”, дал другую, еще более печальную статистику: 49% опрошенных не готовы стать многодетными родителями, какие бы сказочные условия для этого ни создавало государство<sup>15</sup>. При этом основную ответственность за социальную поддержку семьи и детей россияне склонны возлагать прежде всего на государственные органы власти,

---

<sup>14</sup> Россияне не одобряют семейную политику государства // Исследовательский центр портала SuperJob.ru. URL: <http://www.superjob.ru/community/life/13667/>

<sup>15</sup> Телерадиокомпания “Петербург”. “Открытая студия”. Вымираем? Эфир от 16 февраля 2011 г. URL: <http://5-tv.ru/programs/broadcast/506186/>

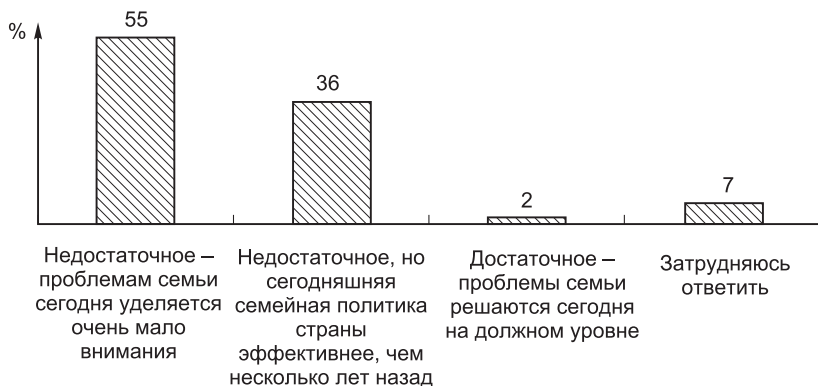


Рис. 1. Как Вы считаете, достаточно ли внимание уделяет наше государство проблемам семьи (в %)

Источник: Исследовательский центр портала SuperJob.ru. URL: <http://www.superjob.ru/community/life/13667/>

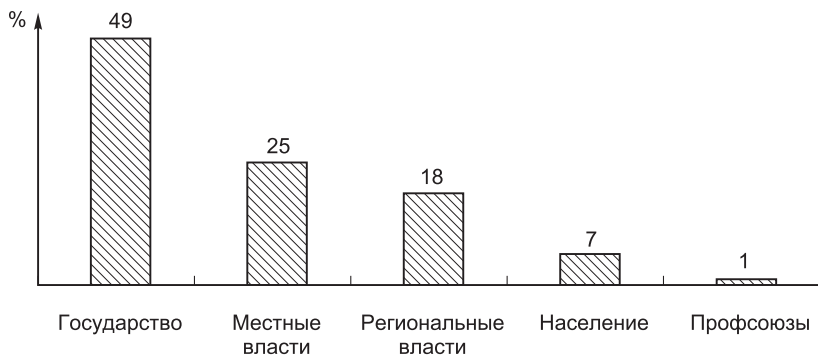


Рис. 2. Кто в первую очередь, на Ваш взгляд, должен нести ответственность за оказание помощи семье и детям (в %)?

Источник: Оценка россиянами семейной и демографической политики государства: Доклад по социальной политике. Подготовлен в сотрудничестве с представительством Фонда имени Фридриха Эберта в Российской Федерации. URL: [http://www.isras.ru/analytical\\_report\\_SociaPpolicy\\_10.html](http://www.isras.ru/analytical_report_SociaPpolicy_10.html)

что неудивительно в условиях, когда собственная экономическая активность населения в большинстве регионов РФ не может компенсировать расходы на второго и последующего детей из-за состояния местного рынка труда.

Говоря о связи уровня дохода и детности, следует отметить, что “в семьях с низким уровнем дохода и образования (вне зависимости от страны проживания) итоговое число детей зачастую оказывается выше, чем в семьях с высоким уровнем дохода и образования. Этот феномен получил название обратной связи рождаемости

с уровнем жизни”<sup>16</sup>. Данный факт противоречит здравому смыслу, но тем не менее приходится признать, что рост благосостояния приводит к снижению рождаемости. Конечно, нет никаких сомнений в том, что дети, выражаясь предельно рационально, “стоят денег” и что улучшать условия жизни и помогать материально семье с детьми необходимо, однако становится все более очевидным, что попытки государства преодолеть демографический кризис только экономическими средствами, без учета духовной составляющей обречены на провал.

В настоящее время у нас много надежд связывается с активизацией семейно-демографической политики, с повышением денежных пособий семьям и т.д. Безусловно, все это необходимо, но ведь Россия не единственная в мире пытается воздействовать на рождаемость экономическими мерами, а успешность такой политики под большим вопросом. “Прямой зависимости между уровнем, качеством жизни и укреплением браков, увеличением рождаемости, к счастью, нет — люди не денежные мешки. Главное — духовность человека, его внутренний мир, нравственные ориентации”<sup>17</sup>. Рисунок 3 демонстрирует, что затраты на семейную политику не коррелируют напрямую с уровнем рождаемости.

Депопуляция является итогом и результатом глобальных общественных трансформаций, изменения места и роли семьи в обществе, постепенного отмирания ее социальных функций, в первую очередь репродуктивной. Исчезает потребность в нескольких детях, становится нормой малодетность, возникают сообщества, пропагандирующие добровольный отказ от детей. Женщины, да и мужчины тоже, все чаще стали сознательно откладывать рождение ребенка и высвобождать время для других задач — получения образования, построения карьеры, проведения экспериментов с образом и стилем жизни<sup>18</sup>.

В России сейчас 66% семей с одним ребенком, 28 — с двумя и более детьми, т.е. 94% семейного населения России имеет не более двоих детей, а в основном по одному ребенку<sup>19</sup>. Это, безусловно, структура убывающего населения. Необходимо же резко повысить ценность семьи с тремя, четырьмя, пятью и более детьми. Государство должно бросить основные силы на поддержку семьи с тремя и более детьми.

---

<sup>16</sup> Андрущенко Я. Влияние материальных условий жизни на рождаемость и проблемы демографической политики // Демографические исследования. 2010. № 6.

<sup>17</sup> Добренков В.И. Слабая семья — слабое государство // Российская Федерация сегодня. 2005. № 17.

<sup>18</sup> См.: Селивинова Е. Чайлдфри: без паники. Социологический взгляд (“Работа для меня — более интересная игрушка, чем ребенок”) // Частный корреспондент. 2010. 21 мая. URL: [http://www.chaskor.ru/article/chajldfri\\_bez\\_paniki\\_-\\_sotsiologicheskij\\_vzgljad\\_17446](http://www.chaskor.ru/article/chajldfri_bez_paniki_-_sotsiologicheskij_vzgljad_17446)

<sup>19</sup> Вести с семейного фронта. URL: <http://www.sorokinfond.ru/index.php?id=899>

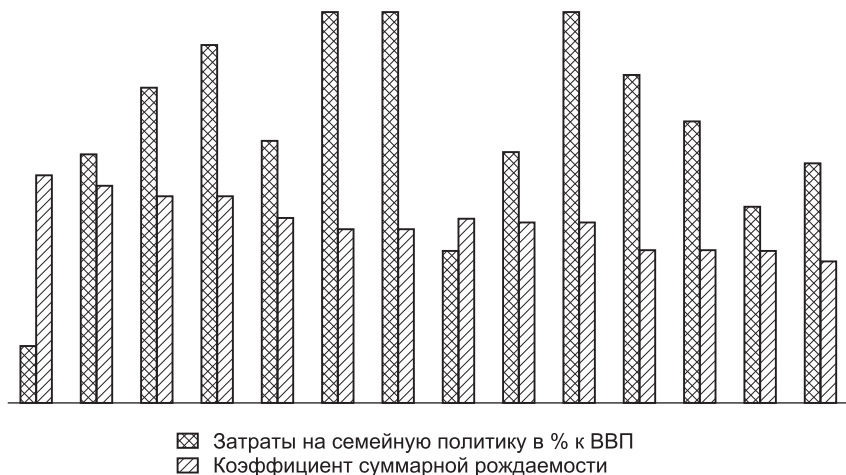


Рис. 3. Связь между затратами на семейную политику (1991–2001) и уровнем рождаемости (2001–2003)

Источник: European health for all database (HFA-DB). World Health Organization Regional Office for Europe. URL: <http://www.euro.who.int/en/data-and-evidence/databases/european-health-for-all-database-hfa-db>

Массовая культура все больше ориентируется на удовлетворение желаний и фантазий взрослых. “Оторвись по полной”, “Бери от жизни все”, “Забей на все” — лозунги, абсолютно не подходящие семье с детьми. По сравнению с этими лозунгами ценности, связанные с детьми, — забота, стабильность, самоотдача — кажутся устаревшими и банальными. На протяжении всей истории человечества сотни поколений трудились исходя из того, что они делают это ради своих детей, жизнь которых, как они надеялись, будет комфортнее, легче, сытнее, счастливее, чем их собственная. Люди считали, что ради счастья детей они должны потерпеть. В один же прекрасный день оказалось, что терпеть не нужно, а можно жить для себя, стремясь ухватить побольше удовольствий. Переизбыток “свободы” как чрезмерное количество кислорода, от которого начинается головокружение или даже галлюцинации. Хотя на самом деле «никакой свободы, никакой демократии тут нет, это — тоталитаризм в самом мощном всеоружии, но под флагом освобождения женщины от “кабалы” семьи. Самая страшная зависимость личности, оказывается, не от государства, а от семейного “деспотизма”»<sup>20</sup>.

Освободив женщину от семейного “деспотизма”, государство продолжает “даровать свободу” и идет дальше — переходит к воздействию на детей, для которых семья с точки зрения государствен-

<sup>20</sup> Антонов А.И. Кризис свободы: государство взамен семьи? URL: [www.demoscope.ru/weekly/2003/0109/analit05.php](http://www.demoscope.ru/weekly/2003/0109/analit05.php)



ных органов представляет наибольшую опасность. Государство считает необходимым “спасти” детей от семьи, освободив их из-под власти родителей. Под эгидой особой заботы государства и общества о детях шествует по миру ювенальная юстиция, которая фактически разрушает семью. Ювенальная система заранее наделяет родителей дурными мотивами и лишает их презумпции невиновности. Методы ювенальной юстиции и действия опеки лишают страны возможности выбраться из демографического кризиса. “Апологеты ювенальной юстиции намерены полностью поставить семью под контроль государства... Частный случай отдельных злоупотреблений возводится во всеобщее правило, и тогда все родители наделяются статусом преступников... У человека отбирают последний бастион его личной, частной приватной жизни — все... Это чума на наши дома, это кошмарные антиутопии, которыми так богата фантастика”<sup>21</sup>.

Демографическая ситуация сегодня, к сожалению, крайне неблагоприятна. Демографическая и семейная неравномерность наблюдается во всем мире: европейские страны депопулируют, а в странах “третьего мира” рождаемость пока высокая. Однако в недалеком будущем начнется глобальная депопуляция, “человек будет дороже нефти. Ресурс человеческий в эпоху депопуляции исчезает везде, и все больше и больше ценится”<sup>22</sup>.

Демографические проблемы, экономический и духовный кризис привели к падению Великой Римской империи. Разрушение одной из могущественных империй прошлого произошло вследствие исчезновения общественных идеалов, падения морали, потери человеческого облика большинством свободных граждан, превратившихся в маргиналов, не обладающих ни честью, ни достоинством, ни способностью подчинять свои эгоистические интересы интересам целого<sup>23</sup>. Сегодня европейская цивилизация переживает нечто подобное: мы видим все приметы упадка, и это выражается прежде всего в разрушении института семьи, снижении рождаемости и распространении социальных патологий. В России и в мире в целом все больше пожилых людей, все меньше детей, все больше семей, в которых всего один ребенок, все больше мужчин и женщин, решивших, что дети им вообще не нужны. А между тем “существуют определенные ценности, разрушение которых всегда ведет к гибели нации, народа, страны. Это прежде всего семья — основа основ любого общества, государства, поскольку гибель семьи неминуемо

---

<sup>21</sup> Апологеты ювенальной юстиции намерены полностью поставить семью под контроль государства. Беседа с профессором Анатолием Ивановичем Антоновым. URL: [www.k-istine.ru/morals/uvenal\\_justice/uvenal\\_justice\\_benediktov.htm](http://www.k-istine.ru/morals/uvenal_justice/uvenal_justice_benediktov.htm)

<sup>22</sup> Там же.

<sup>23</sup> См. об этом.: *Тойнби А. Дж.* Цивилизация перед судом истории: Сб. М., 2002.

влечет гибель нравственности, культуры, личности, наконец, самой нации... Вот почему в центре внимания государства, правительства, всех политических партий (если они желают иметь будущее в России) должна быть целенаправленная семейно-демографическая политика. Это очень серьезная проблема. Любой социальный аспект нашего общества касается семьи”<sup>24</sup>. Кроме того, для эффективной борьбы с депопуляцией необходимо, чтобы общественное мнение поддерживало политику государства, успех которого в деле преодоления депопуляции полностью зависит от степени вовлеченности всего общества в одно общее дело — строительство моста через демографическую яму, спасение страны от демографической катастрофы. “Необходимо осознание людьми приоритетов социально-демографической политики... Без благоприятного общественного мнения, без гражданского самосознания и самоуважения затраты ресурсов на проведение демографической политики не дадут ожидаемых результатов”<sup>25</sup>. Решение демографической проблемы, преодоление депопуляционных тенденций не под силу только одному государству, даже когда оно осознает всю губительность для себя этого кризиса, институт семьи необходимо укреплять с помощью совместных усилий государства и общества.

Создавая образ будущего Российского государства, необходимо определиться: с чего же начинается Россия? С нашей точки зрения, Россия начинается с семьи. И только тогда, когда убеждение в том, что вся наша жизнь, вся Россия начинаются именно с семьи, будет жить в каждом из нас, только тогда можно смело утверждать, что государство — это мы.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

*Андрющенко Я.* Влияние материальных условий жизни на рождаемость и проблемы демографической политики // Демографические исследования. 2010. № 6 (*Andrjushchenko Ja. Vlijanie material'nyh uslovij zhizni na rozhdaemost' i problemy demograficheskoj politiki* // Demograficheskie issledovanija. 2010. N 6).

*Аникевич А.Г., Камышев Е.И., Ненин М.Н.* Политология: Уч. пособие. Красноярск, 2006 (*Anikevich A.G., Kamyshev E.I., Nenin M.N.* Politologija: Ucheb. posobie. Krasnojarsk, 2006).

*Антонов А.И.* Кризис свободы: государство взамен семьи? URL: <http://www.demoscope.ru> (*Antonov A.I. Krizis svobody: gosudarstvo vzamen sem'i?* URL: <http://www.demoscope.ru>).

Апологеты ювенальной юстиции намерены полностью поставить семью под контроль государства. Беседа с профессором Анатолием Ивановичем

---

<sup>24</sup> *Добренков В.И.* Слабая семья — слабое государство // Российская Федерация сегодня. 2005. № 17.

<sup>25</sup> Демографический кризис — серьезная угроза России. URL: <http://www.ruslife.ru/patrol/addins/42.smx>

Антоновым. URL: [www.k-istine.ru/morals/uvenal\\_justice/uvenal\\_justice\\_benediktov.htm](http://www.k-istine.ru/morals/uvenal_justice/uvenal_justice_benediktov.htm) (Apologety juvenal'noj justicii namereny polnost'ju postavit' sem'ju pod kontrol' gosudarstva. Beseda s professorom Anatolijem Ivanovichem Antonovym. URL: [www.k-istine.ru/morals/uvenal\\_justice/uvenal\\_justice\\_benediktov.htm](http://www.k-istine.ru/morals/uvenal_justice/uvenal_justice_benediktov.htm)).

Вести с семейного фронта. URL: <http://www.sorokinfond.ru/index.php?id=899> (Vesti s semejnogo fronta. URL: <http://www.sorokinfond.ru/index.php?id=899>).

Демографический кризис — серьезная угроза России. URL: <http://www.ruslife.ru/patrol/addins/42.smx> (Demograficheskij krizis — ser'eznaja ugroza Rossii. URL: <http://www.ruslife.ru/patrol/addins/42.smx>).

*Добреньков В.И.* Слабая семья — слабое государство // Российская Федерация сегодня. 2005. № 17 (*Dobren'kov V.I.* Slabaja sem'ja — slaboe gosudarstvo // Rossijskaja Federacija segodnja. 2005. N 17).

*Комиссаренко А.* Семья. Матрица. URL: <http://lito.ru/text/60132> (*Komisarenko A.* Sem'ja. Matrica. URL: <http://lito.ru/text/60132>).

Конституция Российской Федерации. М., 2013 (Konstitucija Rossijskoj Federacii. M., 2013).

*Ломоносов М.В.* О сохранении и размножении российского народа. URL: <http://feb-web.ru/feb/lomonos/texts/lo0/lo6/lo6-381-.htm> (*Lomonosov M.V.* O sohranении i razmnozhenii rossijskogo naroda. URL: <http://feb-web.ru/feb/lomonos/texts/lo0/lo6/lo6-381-.htm>).

*Селивинова Е.* Чайлдфри: без паники. Социологический взгляд (“Работа для меня — более интересная игрушка, чем ребенок”) // Частный корреспондент. 2010. 21 мая. URL: [http://www.chaskor.ru/article/chajldfri\\_bez\\_paniki\\_-\\_sotsiologicheskij\\_vzglyad\\_17446](http://www.chaskor.ru/article/chajldfri_bez_paniki_-_sotsiologicheskij_vzglyad_17446) (*Selivirova E.* Chajldfri: bez paniki. Sociologicheskij vzglyad (“Rabota dlja menja — bolee interesnaja igrushka, chem rebjonok”) // Chastnyj correspondent. 2010. 21 maja. URL: [http://www.chaskor.ru/article/chajldfri\\_bez\\_paniki\\_-\\_sotsiologicheskij\\_vzglyad\\_17446](http://www.chaskor.ru/article/chajldfri_bez_paniki_-_sotsiologicheskij_vzglyad_17446)).

Семья — для государства, или наоборот? URL: <http://www.smsobor.ru/milk/4431.html> (Sem'ja — dlja gosudarstva, ili naoborot? URL: <http://www.smsobor.ru/milk/4431.html>).

*Тойнби А.Дж.* Цивилизация перед судом истории: Сб. М., 2002 (*Tojnbi A.Dzh.* Civilizacija pered sudom istorii: Sb. M., 2002).